

Inhaltsverzeichnis

Vorwort und Danksagung	xi
1 Einleitung	1
2 Warum Heterotopie, warum Dialogizität?	3
2.1 Präludium: Aporien um Arruns (<i>BC</i> 1.584–638)	3
2.2 Die Heterotopie nach Michel Foucault	7
2.2.1 Zur Begriffsgeschichte der Heterotopie	7
2.2.2 Positionierung zu literaturwissenschaftlichen und klassisch-philologischen Anwendungen der Heterotopie	14
2.2.3 Heterotopisches in der Lucan-Forschung	17
2.3 Die Dialogizität nach Michail Bachtin	23
2.3.1 Bachtins Sprachkonzeption als Basis literarischer Analyse: Dialogizität und Heteroglossie	23
2.3.2 Rezeption von Bachtins Dialogizität in der Klassischen Philologie	30
2.3.3 Dialogisches und Monologisches in der Lucan-Forschung	36
2.4 Warum Heterotopie <i>und</i> Dialogizität?	42
2.4.1 Affinitäten zwischen den Konzepten und der Begriff des <i>Chronotopos</i>	42
2.4.2 Kombiniertes Erkenntnispotential der beiden Konzepte	47
2.5 Reprise: <i>sed venient maiora metu</i> . Heterotopie und Dialogizität in der Arruns-Szene	50

Inhaltsverzeichnis

2.6	Aufbau der restlichen Arbeit und Begrifflichkeiten	57
2.6.1	Übersicht über die Textanalysen	57
2.6.2	Anmerkungen zu verwendeten Begriffen	58
3	<i>quis furor, o cives</i>: Monologischer Diskurs und die Erzählstimme des <i>Bellum Civile</i>	61
3.1	<i>Remixed</i> : Das <i>Bellum Civile</i> und die <i>Aeneis</i>	61
3.1.1	Lucans <i>cives</i> und Vergils <i>cives</i> (BC 1.8)	66
3.1.2	Vergil, monologisch halbiert: Die Basis des <i>Bellum Civile</i> ? (BC 1.9–23)	71
3.2	Prooemium und Nero-Elogium	75
3.2.1	Das Prooemium (BC 1.1–7)	75
3.2.2	Das Nero-Elogium (BC 1.33–66)	82
3.3	<i>sed quo fata trahunt</i> : Cato und der dominante Chronotopos des <i>Bellum Civile</i>	91
3.3.1	<i>sed victa Catoni</i> : Catos erste Erwähnung (BC 1.126–8)	92
3.3.2	Die Cato-Suasorie (BC 2.234–325)	96
3.4	Fazit zur monologischen Anlage des <i>Bellum Civile</i>	104
4	Phemonoe und Erictho im Dialog mit dem <i>fatum</i>	107
4.1	Vorbemerkungen zu Phemonoe und Erictho	108
4.1.1	Prophezeiung als monologische Artikulation und die Rolle des <i>vates</i>	108
4.1.2	Phemonoe und Erictho als Szenenpaar	111
4.2	Phemonoe und die <i>spes improba veri</i> (BC 5.64–236)	113
4.2.1	Enttäuschte Erwartungen und erwartbare Verzögerungen	113
4.2.2	Phemonoe als widerständige Stimme im Text	116
4.2.3	<i>falsa canere</i> vs. <i>fata canere</i> : Die Delphi-Szene als Artikulationsort von Dialogizität	122
4.3	Erictho: Ein Zentrum neben Pharsalos (BC 6.507–830)	125

4.3.1	Der Ablauf der Erictho-Szene	129
4.3.2	Der Platz Ericthos im Text	132
4.3.3	Heterotopisch-dialogische Momente der Erictho-Passage	133
4.3.4	Erictho vs. Pharsalos	141
4.4	Fazit zu Phemonoe und Erictho: Ein dialogischer Dialog	146
5	Andere Stimmen hören: Heterotopisch-Dialogisches in Widerstand und <i>spectaculum</i>	149
5.1	Metellus – Hindernis für den caesarischen Monolog (BC 3.88–168)	150
5.1.1	<i>mensura Caesaris</i> : Die caesarische Vereinnahmung von <i>Roma</i>	151
5.1.2	Metellus' Ausbruch aus der Monologizität (BC 3.112–53)	160
5.1.3	<i>libertas</i> statt <i>egestas</i>	168
5.1.4	Fazit zu Metellus	174
5.2	Zwischenspiel: Dialogische Abweichung im literarischen Spektakel	175
5.3	<i>causas, non fata, sequi</i> : Die Schlacht von Massilia (BC 3.298–762)	179
5.3.1	<i>Massiliam delere vacat</i> : Ein vergeblicher Friedenswunsch	180
5.3.2	Die Schlacht zu Lande (BC 3.455–508)	186
5.3.3	Die Seeschlacht (BC 3.509–762)	190
5.3.4	Fazit zur Schlacht von Massilia	203
5.4	Das »Floß des Vulteius« (BC 4.448–581)	206
5.4.1	Die Bühne bereiten (BC 4.448–64)	206
5.4.2	Vulteius, <i>dux ratis</i> (BC 4.474–520)	209
5.4.3	<i>mutua pacti / fata cadunt</i> : Das »Floß der Männer« (BC 4.520–81)	212
5.4.4	Fazit zur Floß-Szene	225
5.5	<i>conspicuous absence</i> : Widerstand und <i>spectaculum</i> ohne <i>dialogized heteroglossia</i>	226
5.5.1	Scaeva – von <i>virtus</i> vereinnahmt (BC 6.138–262)	227
5.5.2	<i>bellum atque virum</i> : Fazit zu Scaeva	232
5.6	Fazit zu Widerstandsszenen, <i>spectaculum</i> und heterotopischer Dialogizität	234

6	Ziemlich jenseitig: Eine heterotopisch-dialogische Verteidigung von Pompeius	239
6.1	<i>umbra</i> zwischen <i>nomen</i> und <i>corpus</i> : Pompeius als Figur des Dazwischen	243
6.1.1	Schwer einzuordnen: Historische und philologische Perspektiven auf Lucans Pompeius	244
6.1.2	<i>Magni nominis umbra</i> : Heterotopische und dialogische Perspektiven auf Pompeius	250
6.1.3	Pompeius als dialogisch-heterotopische <i>umbra</i> im Licht der Forschung	256
6.2	Der elegische Pompeius und seine dialogische Dimension	262
6.2.1	<i>amor</i> und Elegie im Verhältnis zur Logik des <i>nefas</i>	263
6.2.2	Blick zurück: Pompeius' Abschied von Rom (BC 3.1–40)	266
6.2.3	Pompeius und Cornelia (BC 5.723–815)	275
6.3	Pompeius' Tod unter heterotopisch-dialogischen Gesichtspunkten	284
6.3.1	Pompeius nach Pharsalos: Zwischen Niederlage und Tod	284
6.3.2	Letzte Worte: Pompeius' Sterbeszene (BC 8.560–637)	291
6.3.3	<i>Hic situs est Magnus</i> : Was von Pompeius bleibt	298
6.4	<i>adhuc tibi, Magne, favebunt</i> : Fazit zur Verteidigung des Pompeius	302
7	Jenseits der <i>Pharsalia</i>: Abschließende Beobachtungen	305
7.1	Rückblick auf die Untersuchung	305
7.2	<i>omnia fato eripis</i> : Das <i>Bellum Civile</i> und die Erfahrung gestaltbarer Gegenwart	309
7.3	<i>bella plus quam civilia</i> : Mehr als Bürger-Krieg	313
	Abkürzungsverzeichnis	317
	Literaturverzeichnis	319